LANDS DIRECTORATE

DIRECTION GÉNÉRALE DES TERRES

Environment Canada Environnement Canada

0021869I DEST PVM EXCH COPY
HD 107 W6714
VOL ISS 15
DOCUMENT DE TRAVAIL. (CANADA. DIREC
TION GENERALE DES TERRES)

ENQUÊTE SUR LES BESOINS DES USAGERS EN MATIÈRE DE DONNÉES SUR L'UTILISATION DES TERRES: PROGRAMME DE SURVEILLANCE DE L'UTILISATION DES TERRES AU CANADA

DOCUMENT DE TRAVAIL No. 15

Environment Canada Environnement Canada

Canada

84- 3962 /

ENQUÊTE SUR LES BESOINS DES USAGERS EN MATIÈRE DE DONNÉES SUR L'UTILISATION DES TERRES: PROGRAMME DE SURVEILLANCE DE L'UTILISATION DES TERRES AU CANADA

David M. Gierman
Février 1981

Direction générale des terres
Environnement Canada

Document de travail n° 15

Available in English under the title:
Survey of User Requirements for Land Use Data:
Canada Land Use Monitoring Program

RÉSUMÉ

Ce document résume les résultats d'une enquête sur les besoins des usagers en matière de données sur l'utilisation des terres. Soixante-treize agences fédérales et provinciales ont été approchées et interviewées. Ce document décrit les activités et les responsabilités de ces agences, les systèmes de données utilisés et ceux émanant de ces agences au moment de l'enquête. Ce rapport traite aussi des besoins futurs de ces agences en matière de données sur les changements d'utilisation des terres. Suite aux résultats de cette enquête, certaines recommandations ont été formulées pour le développement d'un Programme de la surveillance de l'utilisation des terres au Canada.

ABSTRACT

This paper summarizes the results of a survey on the user requirements for land use data. Seventy-three federal and provincial agencies were interviewed. The paper describes the activities and responsibilities of these agencies, and the land use data used and generated at the time of the survey. It also discusses the land use change needs of the agencies. Finally, recommendations for the development of a Canada Land Use Monitoring Program are provided based on the results of the survey.

Cat. No. EN 73-4/15F
ISBN 0-662-91098-2

REMERCIEMENTS

Je voudrais remercier MM. E.W. Manning et J.D. McCuaig pour la mise au point du questionnaire. Je remercie aussi M. P.C. Rump et Mme. H. Villeneuve qui ont préparé le rapport pour la publication.

Je ne voudrais pas passer sous silence l'aide précieuse et la patience des personnes sondées. Sans elles, l'enquête n'aurait pas été possible.

TABLE DES MATIÈRES

	Page
RÉSUMÉ	i
ABSTRACT	i
REMERCIEMENTS	ii
LISTE DES TABLEAUX	iv
1. INTRODUCTION	1
2. ORGANISMES INTERROGÉS	1
2.1 Types d'organismes	1
2.2 Activités des organismes	1
2.3 Utilisateurs de données sur les terre	2
3. DONNÉES UTILISÉES AU MOMENT DE L'ENQUÊTE	2
3.1 Types de données utilisées par les organismes	2
3.2 Utilisations des données sur les terres	4
3.3 Renseignements sur les terres ou sur l'utilisation des terres, produits par les organismes	4
3.4 Apports extérieurs de données sur les terres	5
4. BESOINS EN DONNÉES SUR LES TERRES OU SUR L'UTILISATION DES TERRES	5
4.1 Types de données recherchées sur les terres ou sur l'utilisation des terres	6
4.2 Echelle des données recherchées	6
4.3 Fréquence des besoins	6
4.4 Présentation recherchée des données	6
4.5 Variables sur les terres ou sur l'utilisation des terres qu'il faudrait surveiller	7
5. DISCUSSION	8
6. RECOMMANDATIONS	9
ANNEXE I Questionnaire aux utilisateurs de données sur l'utilisation des terres	11
ANNEXE II Analyse préliminaire des réponses au questionnaire	16
ANNEXE III Organismes provinciaux consultés et noms de leurs représentants	19
ANNEXE IV Organismes fédéraux consultés et noms de leur représentants	22
SÉRIES DE DOCUMENTS DE TRAVAIL	24

LISTE DES TABLEAUX

		Page
1	Sphères d'intérêt des organismes	1
2	Responsabilités des organismes	2
3	Type de données sur l'utilisation des terres, par domaine	3
4	Caractéristiques des données sur les terres, utilisées par les organismes fédéraux et provinciaux	3
5	Données sur l'utilisation des terres, utilisées par les organismes fédéraux et provinciaux	4
6	Utilisations des données sur l'utilisation des terres	4
7	Sources de données sur les terres, les plus utilisées par les organismes fédéraux et provinciaux	5
8	Échelles des données recherchées sur l'utilisation des terres	6
9	Fréquence des données sur l'utilisation des terres	7
10	Types recherchés de présentation des données	7
11	Variables que les organismes fédéraux et provinciaux demandent de surveiller	7

1. INTRODUCTION

Le présent rapport résume les résultats d'un sondage sur les besoins des usagers de données sur l'utilisation des terres. Le questionnaire (voir Annexe 1) portait sur les besoins actuels (en 1978 et 1979), et son objet était d'en arriver à identifier les paramètres qui pourraient servir à la mise au point d'un programme de surveillance de l'utilisation des terres au Canada ainsi que les usagers potentiels de l'information sur les modifications d'utilisation des terres. Les usagers ont été répartis entre deux principaux groupes: les organismes et services fédéraux et les organismes et services provinciaux. Nous analyserons, point par point, les réponses données au questionnaire par ces deux groupes.

Le sondage a été réalisé au cours de l'année financière 1978-1979. Nous avions d'abord sondé par téléphone plus de 120 organismes pour déterminer ceux qui devraient être questionnés plus en détail: 73 ont été retenus, 31 dans l'administration fédérale, 42 dans les administrations provinciales. J'ai interrogé personnellement chacun de leurs représentants. La liste de ces personnes est donnée aux annexes III et IV respectivement, pour ce qui est des organismes provinciaux et fédéraux.

2. ORGANISMES INTERROGÉS

2.1 Types d'organismes

Les organismes interrogés comprenaient tous les utilisateurs, de fait ou éventuels, de renseignements sur les terres ou leur utilisation (ministères dans leur entier ou services de ministères).

D'après le nom et la nature de l'organisme, il était possible de déterminer leur sphère d'intérêt ou leur orientation (voir tableau 1); chez certains organismes, celles-ci pouvaient être variées. Chaque province avait au moins un organisme dont la sphère d'intérêt englobait les quatre premiers points mentionnés au tableau 1. Par exemple, dans presque toutes les provinces, des organismes s'intéressent à l'agriculture; d'autre part, aucun organisme provincial ne s'intéresse uniquement aux autochtones.

Tableau 1
SPHÈRES D'INTÉRÊT DES ORGANISMES

Orientation ou sphère d'intérêt	Fédéraux	Provinciaux	Total
Urbanisme	7	15	22
Agriculture	2	17	19
Foresterie	2	13	15
Loisirs	2	10	12
Exploitation minière	1	5	6
Energie	2	5	7
Transport	5	7	12
Faune	9	3	12
Eau	2	6	8
Terres de la Couronne	2	1	3
Peuples indigènes	3	0	3

2.2 Activités des organismes

Le tableau 2 énumère les responsabilités des divers organismes. Certains peuvent avoir plus d'une responsabilité. Il semble qu'il y ait une très petite différence entre le pourcentage d'organismes fédéraux et d'organismes

provinciaux qui s'occupent de la gestion des terres, qui utilisent des terres, qui ont des programmes influant sur les terres. C'est aux chapitres de la réglementation et de la politique d'utilisation des terres que la différence est perceptible entre eux. Ceci s'explique par le fait que les provinces exercent un pouvoir plus direct sur l'utilisation des terres que ne le fait le gouvernement fédéral.

Tableau 2
RESPONSABILITÉS DES ORGANISMES

Responsabilités	Fédéraux	Provinciaux	Ens. des organismes
	%	%	%
Gestion des terres	48	41	43
Réglementation influant sur l'utilisation des terres	39	80	63
Politique influant sur l'utilisation des terres	68	80	75
Utilisation directe des terres	45	41	43
Exécution de programmes dont les objectifs peuvent influer sur l'utilisation des terres	88	86	87

2.3 Utilisateurs de données sur les terres

Les principaux utilisateurs, que ce soit dans les organismes fédéraux ou provinciaux, sont les chercheurs, les conseillers de direction et les gestionnaires de programme. Parce que les organismes provinciaux exercent un contrôle plus direct sur l'utilisation des terres que ne le font les organismes fédéraux, les planificateurs et ceux qui exécutent ou mettent en vigueur les lois sont des utilisateurs plus importants dans les provinces que leurs homologues fédéraux.

3. DONNÉES UTILISÉES AU MOMENT DE L'ENQUÊTE

3.1 Types de données utilisées par les organismes

On a demandé aux organismes quels étaient les principaux domaines dans lesquels ils utilisaient actuellement des données sur les terres.

Les terres du Canada ont été réparties en trois domaines d'utilisation. Le domaine urbain, le domaine rural, et l'arrière-pays ou les régions éloignées. Le domaine urbain regroupe principalement les zones construites. Le domaine rural comprend les zones établies, mais hors des zones urbaines. L'arrière-pays ou les régions éloignées sont les zones où la population est faible et qui ont conservé leur couverture naturelle. Les organismes ont mentionné le type de données qu'ils utilisaient pour chaque domaine: utilisation des terres, couverture, formes de propriété, valeur, répartition, écologie, potentiel des terres et production.

Le tableau 3 énumère dans l'ordre les données les plus utilisées en regard de chaque domaine.

Tableau 3
TYPE DE DONNÉES SUR L'UTILISATION DES TERRES, PAR DOMAINE

Rang	Domaine urbain	Domaine rural	Arrière-pays et zones éloignées
1	Utilisation des terres	Utilisation des terres	Utilisation des terres
2	Répartition	Couverture	Couverture
3	Couverture	Formes de propriété	Potentiel des terres
4	Ecologie	Ecologie	Production
5	Formes de propriété	Valeur	Formes de propriété

On constate que les données sur l'utilisation des terres sont le type le plus utilisé dans les trois domaines. Vient ensuite la couverture, énumérée deux fois au deuxième rang, précédée dans le domaine urbain par les données sur la répartition.

Le tableau 4 énumère en même temps les types de données ainsi que les domaines auxquels elles s'appliquent, selon l'ordre de leur utilisation actuelle par les organismes fédéraux et provinciaux. Ainsi, il montre que les organismes fédéraux et provinciaux s'intéressent à l'utilisation et à la couverture des terres. Les organismes fédéraux s'intéressent davantage au domaine urbain, les organismes provinciaux au domaine rural. L'arrière-pays intéresse davantage les organismes fédéraux que les organismes provinciaux.

L'utilisation actuelle des données a trait à huit catégories d'utilisation des terres, et on retrouve une catégorie qui traite de l'environnement. On a demandé de préciser pour chaque catégorie le type de données utilisées (voir question 3, annexe I). Le tableau 5 énumère les types les plus importants qu'utilisent les organismes fédéraux et provinciaux pour chaque catégorie d'utilisation des terres. Il semble que les organismes fédéraux et provinciaux utilisent presque exactement le même type d'information pour chaque catégorie. Dans l'ensemble, ces informations ont trait au mode d'utilisation des terres et à la localisation de ces utilisations.

Tableau 4
CARACTÉRISTIQUES DES DONNÉES SUR LES TERRES, UTILISÉES PAR LES ORGANISMES FÉDÉRAUX ET PROVINCIAUX

Rang	Organismes Fédéraux	Organismes Provinciaux
1	Utilisation des terres urbaines	Utilisation des terres rurales
2	Utilisation des terres rurales	Couverture des terres rurales
3	Couverture des terres urbaines	Utilisation des terres urbaines
4	Répartition dans le domaine urbain	Formes rurales de propriété
5	Couverture des terres rurales	Ecologie rurale
6	Utilisation des terres de l'arrière-pays	Répartition dans le domaine urbain
7	Couverture des terres de l'arrière-pays	Couverture des terres urbaines
8	Formes rurales de propriété	Productivité des terres rurales
9	Valeurs des terres rurales	Potentiel des terres de l'arrière-pays
10	Ecologie urbaine	Utilisation des terres de l'arrière-pays

3.2 Utilisations des données sur les terres

Presque tous les organismes utilisent des données sur les terres pour obtenir des renseignements de base. Parmi les 13 autres utilisations énumérées en réponse à la question 4, les plus importantes sont classées au tableau 6, pour les organismes fédéraux et provinciaux.

Tableau 5
DONNÉES SUR L'UTILISATION DES TERRES, UTILISÉES PAR LES ORGANISMES FÉDÉRAUX ET PROVINCIAUX

Catégorie d'utilisation des terres	Organismes Fédéraux	Organismes Provinciaux
Résidentielle	Répartition	Répartition
Industrie, commerce, institutions	Répartition	Répartition
Agriculture	Utilisation des terres	Utilisation des terres
Foresterie	Utilisation des terres	Couverture des terres
Loisirs	Utilisation des terres	Utilisation des terres
Mines et extraction	Utilisation des terres	Utilisation des terres
Energie	Axes de distribution	Axes de distribution
Transport	Emplacement	Emplacement
Environnement	Qualité de l'eau	Sols

Les données sur les terres servent aux organismes fédéraux et provinciaux à l'élaboration et à l'exécution de programmes et à des études d'implantation. Il semble que l'interprétation des tendances d'utilisation des terres et la corrélation des données avec des données socio-économiques étaient plus importantes pour les organismes fédéraux que pour les organismes provinciaux. D'autre part, l'utilisation des données aux fins de la planification de l'utilisation des terres importait un peu plus aux organismes provinciaux qu'aux organismes fédéraux.

Tableau 6
UTILISATIONS DES DONNÉES SUR L'UTILISATION DES TERRES

Utilisation des données	Rang Fédéraux	Rang Provinciaux
Elaboration et exécution de programmes	1	1
Etudes d'implantation	2	1
Planification de l'utilisation des terres	5	3
Evaluation des répercussions	6	4
Interprétation des tendances d'utilisation des terres	2	5
Recherches à l'échelle régionale	6	6
Etudes générales aux échelles nationale et provinciale	8	6
Corrélation avec des données socio-économiques	2	8

3.3 Renseignements sur les terres ou sur l'utilisation des terres, produits par les organismes

Les 31 organismes fédéraux recensés ont acquis ou produit des renseignements sur les terres pour 47 études, habituellement d'envergure nationale. Toutefois, dans une étude donnée, les renseignements spécifiques pouvaient ne porter que sur une petite superficie de terrain ou sur un sujet bien limité. Six études seulement sur les 47 pouvaient être considérées comme portant sur l'utilisation des terres. Au moment de

l'enquête, aucun organisme ne recueillait de données sur toutes les utilisations des terres à l'échelle nationale.

Les 42 organismes provinciaux avaient réalisé ou réalisaient 100 programmes d'acquisition ou de production de données sur les terres ou leur utilisation. Seulement 15 de ces programmes pouvaient être considérés faisant partie de la cartographie de l'utilisation des terres. Au moins la moitié de ces 15 programmes portaient sur la cartographie de l'utilisation des terres dans le domaine urbain. Aucun organisme ne recueillait de données sur toutes les utilisations des terres à l'échelle provinciale.

3.4 Apports extérieurs de données sur les terres

A la question: "Quelle source de données sur les terres utilisez-vous?", les organismes fédéraux ont mentionné 38 sources, les organismes provinciaux 36.

Le tableau 7 énumère les cinq sources les plus utilisées ainsi que le pourcentage d'organismes fédéraux et provinciaux qui les utilisent. Très peu d'organismes fédéraux ou provinciaux ont mentionné les études sur l'utilisation des terres. Celles qui ont été mentionnées comprennent: a) Pollution from Land Use Activities in the Great Lakes Basin Report (Inventaire général sur l'utilisation des terres); b) Rural to Urban Land Conversion Report; c) les cartes de la série d'information sur l'utilisation des terres nordiques. Toutes ces sources ont été produites par la Direction générale des terres.

Tableau 7
SOURCES DE DONNÉES SUR LES TERRES, LES PLUS UTILISÉES PAR LES ORGANISMES FÉDÉRAUX ET PROVINCIAUX

Source de données	Organismes Fédéraux	Organismes Provinciaux
	%	%
ITC	61	79
Recensement	42	57
Photographies aériennes et télédétection	32	45
Plans de villes et de régions	29	24
Etudes des sols	23	38

En ce qui concerne l'ITC, il est intéressant d'observer que la plupart des utilisateurs ont parlé uniquement des cartes du potentiel des terres. Beaucoup d'organismes ne connaissaient pas les données sur l'utilisation des terres de l'ITC, probablement parce qu'elles n'avaient pas été publiées ni diffusées sous forme de cartes.

4. BESOINS EN DONNÉES SUR LES TERRES OU SUR L'UTILISATION DES TERRES

On traitera ici spécifiquement des besoins, tels que perçus par les organismes recensés, des usagers potentiels en données sur l'utilisation des terres, en ce qui à trait à l'échelle, la fréquence et la présentation des données. On traitera aussi des variables concernant les terres ou l'utilisation des terres que les organismes considèrent comme les plus importantes de surveiller.

4.1 Types de données recherchées sur les terres ou sur l'utilisation des terres

Les réponses des organismes fédéraux et provinciaux, concernant leurs besoins actuels et futurs, qui n'avaient pas ou n'étaient pas satisfaits, différaient grandement. Chez 52% des organismes fédéraux et 76% des organismes provinciaux, on avait besoin de renseignements sur les modifications contrôlées et mises à jour des utilisations des terres, les tendances des utilisations des terres, les endroits soumis à ces modifications, l'intensité de l'utilisation des terres, un système de classification pratique, etc. Certains étaient intéressés à toutes les utilisations des terres, mais la plupart ne s'intéressaient qu'à certaines catégories telles que l'extraction des minéraux ou les terres en friche. Ensuite, comme type d'information recherchée par les organismes fédéraux et provinciaux venaient les données sur les formes de propriété et sur le potentiel des terres. Les autres types de données étaient moins importants si l'on se fie au nombre d'organismes qui les mentionnent. Ces besoins étaient habituellement déterminés par le mandat de chaque organisme. Par exemple, les organismes responsables du secteur forestier n'avaient besoin que de données sur l'utilisation des terres forestières.

4.2 Échelle des données recherchées

La question 9 demandait, si on disposait de données sur les modifications d'utilisation des terres, à quelle résolution ou à quelle échelle seraient-elles le plus utiles ou le plus souhaitables? Le tableau 8 donne le pourcentage d'organismes qui cherchaient des données sur l'utilisation des terres pour trois échelles de précision.

Il semble, indifféremment des organismes fédéraux ou provinciaux, qu'il y ait très peu de différence entre les pourcentages de ceux qui cherchent une échelle de données plutôt qu'une autre. Toutefois, par une faible marge, l'échelle de 1/250 000 est préférée par les organismes fédéraux tandis que l'échelle de 1/50 000 est préférée par les organismes provinciaux.

Les organismes provinciaux (66%) voulaient des données à des échelles moins détaillées (1/250 000) et fondées sur des données recueillies à une échelle plus exacte ou mieux définie puis généralisées au 1/250 000. Près du tiers des organismes fédéraux a exprimé un désir semblable.

Tableau 8
ÉCHELLES DES DONNÉES RECHERCHÉES SUR L'UTILISATION DES TERRES

Échelles	Organismes Fédéraux	Organismes Provinciaux
	%	%
Parcellaire (moins que 1/50 000)	58	71
Subdivision de recensement, canton (1/50 000)	58	73
Régional et provincial (1/250 000)	65	69

4.3 Fréquence des besoins

Le tableau 9 donne la fréquence des données demandées et le pourcentage des organismes qui les demandent à une fréquence donnée.

Tableau 9
FRÉQUENCE DES DONNÉES SUR L'UTILISATION DES TERRES

Fréquence	Organismes Fédéraux %	Organismes Provinciaux %
Annuellement	55	50
Á tous les 2 ans	19	17
Á tous les 5 ans	42	71
Autre	19	14

Les fréquences annuelles et quinquennales sont les plus recherchées. Les organismes qui cherchent des données à un rythme annuel s'intéressent principalement aux utilisations urbaines ou à des problèmes qui demandent une réponse rapide et qui par conséquent cherchent des données à un rythme plus fréquent et à des moments mieux choisis. Généralement, la plupart des organismes qui s'intéressent aux questions non urbaines ou aux phénomènes à long terme proposent l'intervalle de cinq ans.

4.4 Présentation recherchée des données

Le tableau 10 donne la demande des divers types de présentation des données sur l'utilisation des terres. La plupart des organismes connaissent les cartes et par conséquent c'est cette forme de présentation des données qu'ils recherchent. Plusieurs organismes mentionnent aussi les listages d'ordinateur, même si la plupart n'y sont pas familiers. Pour beaucoup d'organismes, les cartes représentent des données brutes, mais d'autres demandent des données présentées en tableaux semblables à celles de Statistique Canada.

Tableau 10
TYPES RECHERCHÉS DE PRÉSENTATION DES DONNÉES

Type de présentation	Organismes Fédéraux %	Organismes Provinciaux %
Données cartographiées	71	95
Listages d'ordinateur	61	64
Indices des tendances	39	40
Données brutes	26	51
Autres ou ne savent pas	10	1

4.5 Variables sur les terres ou sur l'utilisation des terres qu'il faudrait surveiller

La dernière question (12) a permis de déterminer les variables concernant les terres ou l'utilisation des terres qu'il fallait surveiller à intervalle régulier selon l'avis des organismes. La liste de ces variables est longue. Le tableau 11 donne le pourcentage d'organismes qui ont nommé certaines variables.

Tableau 11
VARIABLES QUE LES ORGANISMES FÉDÉRAUX ET PROVINCIAUX DEMANDENT DE SURVEILLER

Variable	Organismes Fédéraux %	Organismes Provinciaux %
Utilisation des terres	47	50
Couverture des terres	10	38
Formes de propriété	6	33
Potentiel	6	28

Parmi les organismes fédéraux et provinciaux, environ la moitié désire que l'utilisation des terres soit surveillée. D'après les réponses, on peut difficilement apprécier les raisons pour une demande inférieure de surveillance de la couverture, des formes de propriété et du potentiel. Les formes de propriété sont probablement plus importantes pour les provinces, parce que celles-ci exercent un certain contrôle sur l'utilisation des terres.

Parmi les variables les plus significatives d'utilisation des terres dont la surveillance a été proposée, citons:

a) Les formes de déboisement: la limite entre les terres agricoles et les forêts;

b) La relation entre la modification d'une utilisation des terres et la qualité de ces dernières;

c) Les tendances de l'utilisation des terres;

d) L'expansion urbaine;

e) Les répercussions de certains types d'utilisation sur certaines terres:

f) La conversion des terres à l'exploitation agricole comme passe-temps;

g) Le périmètre urbain;

h) L'utilisation des terres agricoles;

i) La modification des cultures;

j) L'utilisation de l'arrière-pays pour les loisirs;

k) Les terres en friche;

l) La modification des formes de rotation;

m) La superficie de terres labourée à l'automne comparativement à celle qui l'est au printemps;

n) La perte de terres de choix pour les loisirs;

o) Les modifications d'utilisations forestières;

p) Les modifications d'utilisations des terres dans les zones d'inondation désignées;

q) Le contrôle de l'utilisation des terres dans les zones d'utilisations incompatibles où des études ont été entreprises pour vérifier les recommandations et les hypothèses originales de ces études;

r) Les modifications d'utilisations des terres, de façon parcellaire;

s) Les rapports entre les terres servant au transport par chemin de fer et les autres utilisations;

t) La croissance relative de l'utilisation des terres par divers moyens de transport;

u) l'expansion et la contraction des utilisations des terres servant à l'extraction minière et à des usages connexes;

v) Les modifications d'utilisation des terres dans le Nord.

5. DISCUSSION

L'enquête n'a rejoint que les organismes provinciaux et fédéraux qui étaient conscients d'utiliser des terres ou d'influer sur leur utilisation. Plusieurs autres organismes exercent un effet indirect sur l'utilisation des terres (le fisc, les organismes de santé, les organismes sociaux, les organismes qui s'occupent de commerce, etc.), mais ne reconnaissent pas ce fait ou l'ignorent. Il est difficile de déterminer si les informations provenant de la surveillance des utilisations des terres pourraient servir à ces organismes et à leurs programmes.

La différence évidente entre les organismes fédéraux et les organismes provinciaux c'est que les activités de ces derniers ont un effet plus direct sur l'utilisation des terres à cause de la répartition des pouvoirs entre

les gouvernements fédéral et provinciaux. Ceci semble s'expliquer par le pourcentage supérieur d'organismes provinciaux qui ont besoin de données plus détaillées sur les utilisations des terres comparativement aux organismes fédéraux, même si dans le cas de ces derniers, le taux est de 50%.

Dans l'ensemble, les réponses au questionnaire semblent montrer de nombreuses similarités entre les organismes provinciaux et fédéraux que ce soit par l'utilisation ou la production de données sur les terres ou par les besoins perçus pour des données sur les terres. De plus, il semble qu'il existe un besoin de surveiller les modifications d'utilisations des terres, quoi qu'au moment de l'enquête, aucun organisme n'avait cherché de façon coordonnée et délibérée à obtenir ces données.

6. RECOMMANDATIONS

Les recommandations suivante portent sur la mise sur pied d'un programme de surveillance de l'utilisation des terres au Canada, à partir des réponses au questionnaire. Notons que les réponses à cette enquête ont servi à la première planification et mise sur pied du programme. Parmi les recommandations données ci-après plusieurs ont déjà été considérées, d'une façon ou d'une autre dans le Programme de la surveillance de l'utilisation des terres au Canada.

a) Un programme de surveillance de l'utilisation des terres au Canada devrait être conçu pour servir à un large éventail d'organismes qui s'intéressent à une multitude de questions relatives aux utilisations urbaines, à l'agriculture, à la foresterie, à la faune, etc. Toutefois, un tel programme doit s'intéresser à toutes les utilisations et non pas à un domaine particulier.

b) Un tel programme pourrait comporter des classifications distinctes de l'utilisation des terres, de la couverture et des formes de propriété afin de servir à un large éventail d'utilisateurs.

c) Il faudrait aussi déterminer l'endroit où une utlisation données des terres est modifiée, c'est-à-dire disposer d'une méthode de cartographie ou d'une autre méthode de visualisation parallèlement à une méthode de collecte de données.

d) Dans ce programme, la périphérie urbaine et les régions rurales devraient avoir la priorité sur l'arrière-pays et les régions éloignées.

e) Toutes les données sur les terres devraient être suffisamment exactes pour servir aux fins suivantes:

i) élaboration d'une politique;
ii) études d'implantation;
iii) planification de l'utilisation des terres;
iv) évaluation des répercussions;
v) corrélation avec des données socio-économiques.

f) Toutes les données obtenues par le programme devraient s'adresser au plus grand nombre possible d'utilisateurs.

g) Par ce programme, on devrait s'efforcer d'obtenir les données les plus détaillées possibles si l'on veut atteindre le maximum d'organismes fédéraux et provinciaux.

h) Même si la plupart des organismes recherchent des données annuelles, il est impossible de les satisfaire. La fréquence la plus recherchée est celle des données quinquennales sur les modifications d'utilisations des terres, et cette fréquence devrait-être le but du programme.

i) Toutes les données obtenues grâce programme de surveillance de l'utilisation des terres devraient être stockées dans un ordinateur afin de permettre le traitement des données, l'extraction rapide et la au corrélation avec d'autres ensemble de données.

ANNEXE I
QUESTIONNAIRE AUX UTILISATEURS DE DONNÉES SUR L'UTILISATION DES TERRES

Organisme _____

Représentant _____

I Identification des utilisateurs actuels et de l'utilisation qu'ils font des données sur les terres

1. Est-ce que l'organisme auquel vous appartenez: (cochez (✓) dans la case appropriée)

☐ a) gère des terres?

☐ b) réglemente l'utilisation des terres?

☐ c) établit une politique qui influe sur les terres?

☐ d) utilise des terres?

☐ e) exécute des programmes dont les objectifs peuvent influer sur l'utilisation des terres?

☐ f) ne fait rien de ce qui est décrit ci-dessus?

Précisions s'il y a lieu: _____

_____

2. Est-ce que l'organisme auquel vous appartenez utilise actuellement des données sur quelque aspect que ce soit des terres ou sur l'utilisation des terres (cochez (✓) la case appropriée)

☐ oui - passez à la question 3 ☐ non - passez à la question 8

3. Actuellement, utilisez-vous des données qui se rapportent au domaine suivant? Cochez ( ) les cases appropriées et soulignez les types de données que vous utilisez.

☐ a) Domaine urbain (utilisation des terres, couverture, formes de propriété, valeur, répartition, écologie, autres (précisez)

_____

☐ b) Domaine rural (utilisation des terres, couverture, formes de propriété, valeur, production, écologie, autres (précisez)

_____

☐ c) Arrière-pays et régions éloignées (utilisation des terres, couverture, formes de propriété, valeur, potentiel des terres, production, autres (précisez)

_____

☐ d) Utilisation résidentielle (formes de propriété, valeur, services, approvisionnement, types, répartition, qualité, autres (précisez)

_____

☐	e) Industries, commerces, et institutions	(formes de propriété, valeur foncière, production, services, répartition, qualité, autres (prēcisez)
☐	f) Agriculture	(utilisation des terres, couverture, formes de propriété, valeur foncière, potentiel des sols, productivité, production, améliorations, autres (prēcisez)
☐	g) Foresterie	(utilisation des terres, couverture, formes de propriété, potentiel des sols, productivité, production, régénération, incendies, maladies, autres (prēcisez)
☐	h) Loisirs	(utilisation des terres, couverture, formes de propriété, valeur foncière, potentiel des sols, aspects esthétiques, autres (prēcisez)
☐	i) Mines et industries extractives	(utilisation des terres, couverture, formes de propriété, valeur foncière, production, défrichement, répartition, autres (prēcisez)
☐	j) Énergie	(utilisation des terres, emplacement, installation de production, répartition, axes de distrition, écologie, autres (prēcisez)
☐	k) Transport	(utilisation des terres, emplacement, installations, répartition, axes, écologie, autres (prēcisez)
☐	l) Environnement	(qualité de l'air, qualité de l'eau, pédologie, aspects esthétiques, aspects biophysiques, écologie, autres (prēcisez)
☐	m) Études régionales	exemples: études des répercussions, études de sélection des emplacements. Prēcisez le type d'études et la façon dont les données sur les terres sont utilisées:
☐	Autres	Prēcisez les autres types de données sur les terres que vous utilisez

4. Quelle utilisation faites-vous des données sur les terres? (cochez les cases appropriées)

☐ a) comme renseignements de base

☐ b) corrélation avec des données socio-économiques

- ☐ c) études d'emplacement (sélection de l'emplacement d'une installation ou d'activités)
- ☐ d) évaluations des répercussions
- ☐ e) recherche à l'échelle régionale (socio-économique, mise en valeur des ressources, etc.)
- ☐ f) études générales à l'échelle nationale
- ☐ g) surveillance des changements ou des répercussions socio-économiques
- ☐ h) surveillance des variables biologiques ou physiques
- ☐ i) interprétation des tendances de l'utilisation des terres (variations de la demande, de l'offre ou des modes d'utilisation)
- ☐ j) interprétation des tendances de la couverture
- ☐ k) exécution des règlements
- ☐ l) projets de mise en valeur des terres (à des fins résidentielles, (aménagement de parcs industriels, création de villes, etc).
- ☐ m) élaboration et application de la politique
- ☐ n) planification de l'utilisation des terres
- ☐ o) évaluation de l'efficacité des programmes ou des projets
- ☐ p) autres (précisez)

_____

_____

Détails supplémentaires pour expliquer les utilisations cochées ci-dessus:

_____

_____
(écrire au verso si c'est nécessaire)

5. Quels sont les utilisateurs des données sur les terres dans l'organisme auquel vous appartenez? (cochez les cases appropriées)

- ☐ a) preneurs de décision
- ☐ b) chercheurs
- ☐ c) planificateurs
- ☐ d) gestionnaires de programme
- ☐ e) ingénieurs
- ☐ f) statisticiens
- ☐ g) agents d'information
- ☐ h) administrateurs qui sont chargés d'exécuter ou d'appliquer la loi
- ☐ i) autres (précisez) _____

_____

Autres renseignements sur des usagers particuliers: (précisez)

6. Quelles sont les activités en cours dans votre organisme pour acquérir ou produire des données sur les terres ou sur l'utilisation des terres? (études originales, analyse des données de recensement, méthodes Delphi)

7. Quelle(s) source(s) de données sur les terres utilisez-vous actuellement? (par exemple ITC, études des sols, recensements)

II Utilisations potentielles

8. Avez-vous besoin ou prévoyez-vous avoir besoin de données sur les terres out leurs utilisations, besoin qui n'est pas ou ne peut pas être maintenant satisfait? (cochez les cases appropriées)

☐ oui - précisez: ☐ non - passez à la question suivante

9. Si vous pouviez disposer de données sur l'utilisation des terres à intervalles réguliers, pourriez-vous les utiliser: (cochez les cases appropriées)

a) Si les données étaient à l'échelle du parcellaire?

☐ oui - précisez: ☐ non - passez à b)

b) Si les données étaient à l'échelle de la subdivision de recensement ou du canton.

☐ oui - précisez ☐ non - passez à c)

c) Si les données étaient à l'échelle régionale ou provinciale, pour l'ensemble du pays?

☐ oui - précisez ☐ non - passez à d)

d) Si les données ne portaient que sur la couverture des terres (par exemple, les forêts, les régions déboisées, etc.)

☐ oui - précisez ☐ non - passez à la question suivante

10. Pour que les données vous soient utiles, quelle doit être la fréquence idéale de leur collecte? Leur fréquence suffisante? (cochez les cases appropriées)

		(cochez une case)	(cochez les cases appropriées)
a)	Annuelles	☐	☐
b)	Tous les deux ans	☐	☐
c)	Tous les cinq ans	☐	☐
d)	Autres (précisez) _____	☐	☐

_____

11. Sous quelle forme les données répondraient-elles le mieux à vos besoins? (indices des tendances, données brutes, cartes, listages d'ordinateur, etc.)

_____

_____

12. Y a-t-il des variables particulières, concernant les terres ou l'utilisations des terres, que vous aimeriez voir surveiller?

_____

_____

_____

ANNEXE II

le 6 février 1979

ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RÉPONSES AU QUESTIONNAIRE

A) Nombre d'organismes ayant répondu: organismes fédéraux - 31
organismes provinciaux - 42

B) Principales sphères d'intérêt ou orientation des organismes (nombre d'organismes):

	urbain	agr.	for.	loisirs	mines	énergie	trans.	faune	eau	terres de la Couronne	env.	autoch-tones
Fédéraux	7	2	2	2	1	2	5	9	2	2	3	3
Provinciaux	15	17	13	10	5	5	7	3	6	1	14	0

C) Quels organismes s'occupent de:

	Gestion des terres %	Réglemen-tation %	Elaboration de la politique %	Utilisation des terres %	Programme influant sur les terres %
Fédéraux	48	39	68	45	88
Provinciaux	41	80	80	41	86

D) Utilisation actuelle des données:

(I) Principales catégories d'utilisations des terres selon le domaine (urbain, rural ou arrière-pays):

10 PRINCIPALES CATÉGORIES

ORGANISMES FÉDÉRAUX

1) Utilisation des terres urbaines
2) Utilisation des terres rurales
3) Couverture des terres urbaines
4) Répartition urbaine
5) Couverture des terres rurales
6) Utilisation des terres dans l'arrière-pays
7) Formes de propriété dans l'arrière-pays
8) Formes rurales de propriété
9) Écologie des terres urbaines
10) Valeurs foncières dans le domaine rural

ORGANISMES PROVINCIAUX

1) Utilisation des terres rurales
2) Couverture des terres rurales
3) Utilisation des terres urbaines
4) Formes rurales de propriété
5) Ecologie des terres rurales
6) Répartition urbaine
7) Couverture des terres urbaines
8) Productivité des terres rurales
9) Potentiel des terres de l'arrière-pays
10) Utilisation des terres dans l'arrière-pays

(II) Catégories d'utilisations des terres, renseignements les plus utilisés dans chaque catégorie:

Catégorie d'utilisation des terres	Organismes Fédéraux	Organismes Provinciaux
Utilisation résidentielle	Répartition	Répartition
Industries, commerces, institutions	Répartition	Répartition
Agriculture	Utilisation des terres	Utilisation des terres
Foresterie	Utilisation des terres	Couverture des terres
Loisirs	Utilisation des terres	Utilisation des terres
Mines et industries extractives	Utilisation des terres	Utilisation des terres
Energie	Axes de distribution	Axes de distribution
Transport	Emplacement	Emplacement
Environnement	Qualité de l'eau	Sols

E) À quoi servent les données sur les terres (classement des réponses):

	Organismes Fédéraux	Organismes Provinciaux
a) Renseignements de base	1	1
b) Élaboration ou mise à exécution de la politique	2	2
c) Corrélation avec d'autres données socio-économiques	3	8
d) Études d'implantation (d'installations, d'activités)	3	2
e) Interprétation des tendances d'utilisations des terres	3	6
f) Planification de l'utilisation des terres	6	4
g) Évaluation des répercussions	7	5
h) Recherche à l'échelle régionale	7	7

F) Utilisateurs des données sur les terres dans les organismes (réponses classées):

a) Chercheurs	1	3
b) Conseillers de direction	2	1
c) Gestionnaires de programme	2	3
d) Planificateurs	4	1
e) Statisticiens	5	7
f) Ingénieurs	6	6
g) Administrateurs et exécuteurs de la loi	7	5
h) Agents d'information	8	8

G) Sources des données utilisées (pourcentage des organismes questionnés):

ITC	61	79
Recensement	41	57
Télédétection et photographies aériennes	32	45
Plans municipaux et régionaux	29	24
Études des sols	23	38

H) Échelle des détails recherchés sur les utilisations des terres (% des organismes):

1. Échelles

a) Parcellaire (1/50 000)	58	71
b) Subdivision de recensement ou canton (1/50 000)	58	73
c) Régionale ou provinciale (1/250 000)	65	69

2. Échelles fondées sur des données plus détaillées (si précisées)

Échelle b) 1/50 000 (% de l'échelle)	33	65
Échelle c) 1/250 000 (% de l'échelle)	26	66

3. Combinaison des échelles (%)

Échelles a) et b)	3	7
Échelles b) et c)	23	17
Échelles a) et c)	29	2
Toutes les échelles	26	42

I) Fréquence des données nécessaires (% des organismes):

Annuelle	55	50
À tous les deux ans	19	17
À tous les cinq ans	42	71
Autres	19	14

J) Forme de présentation des données (% des organismes):

a) Cartes	71	95
b) Listages d'ordinateur	61	64
c) Indices des tendances	39	40
d) Données brutes	26	52
e) Autres ou ne savent pas	10	1

K) Données sur les terres dont on recherche le plus la surveillance (% des organismes):

a) Utilisation des terres	47	50
b) Couverture des terres	10	38
c) Formes de propriété	6	33
d) Potentiel des terres	6	26

ANNEXE III

ORGANISMES PROVINCIAUX CONSULTÉS ET NOMS DE LEURS REPRÉSENTANTS

Alberta

1) Peter K. Eligh, Manager, Current Planning Section, Resources Planning Branch, Department of Energy and Natural Resources.

2) Bob Stone, Resource Coordinator, Alberta Environment

3) Rae Runge, Manager, Regional Planning Section, Planning Branch, Planning Services Division, Municipal Affairs Department.

4) Jeffrey C. Pearson, Manager, Municipal Planning Section, Planning Branch, Planning Services Division, Municipal Affairs Department.

Colombie-Britannique

1) Peter George, Senior Associate Planner and Colleen Meade, Program Analyst, Greater Vancouver Regional District.

2) D.K. O'Gorman, Director, Environment and Land Use Committee Secretariat.

3) Jim Plotnikoff, Senior Planner, British Columbia Land Commission.

4) Gary G. Harkness, Executive Director, Municipal Affairs and Housing Department.

5) Norm Sprout, Assistant Director, Resource Analysis Branch, Department of the Environment.

6) Daniel E. Schroeter, Research Associate and Ted Horbulcyk, Research Assistant, B.C. Select Standing Committee on Agriculture.

Saskatchewan

1) Phil Polishuk, Executive Director, Farm Resources Development Division and George Pearson, Director, Marketing and Economics, Department of Agriculture.

2) Paul Harper, Executive Director of Urban Planning and Gary Leitch, Director, Municipal Lands Branch, Department of Municipal Affairs.

3) Hugo S. Maliepaard, Director and Paul Rump, Resource Management Consultant, Policy Planning and Research Branch, Department of Environment.

Nouveau-Brunswick

1) W. Randall Trenholm, Coordinator, Agriculture Land Use Planning Section;
David Neilson, Regional Resource Planner and
David MacMinn, Acting Director, Planning and Development Section,
Department of Agriculture and Rural Development.

2) T.E. Sifton, Director of Lands, Department of Natural Resources.

3) R. Simmonds, Director, System Planning Division, and Willis Roberts, Executive Director, Land Registration and Information Services, The Council of Maritimes Premiers.

4) Gordon Hood, Planner, Community Planning Branch, Department of Municipal Affairs.

Île-du-Prince-Édouard

1) Hal Mills, Director, Planning Unit, Tourism, Parks and Conservation.

2) Floyd Wilson, Land Information Division, Land Use Service Centre.

3) R.W. Young, P.E.I. officer, Maritime Resource Management Service.

4) Stan Moore, General Manager, Land Development Corporation.

5) Auini Raad, Director, Technical Services Branch, Department of Agriculture and Forestry.

Nouvelle-Écosse

1) Michael Simmons, Land Resources Management Service.

2) Greg Haverstock, Coordinator, Community Planning Division, Department of Municipal Affairs.

Terre-Neuve

1) Ken Beanlands, Director, Lands Branch, Department of Forestry and Agriculture.

2) Dennis Sanson, Land Use Planner and Brian MacLean, Land Use Planner, Agriculture Branch, Department of Forestry and Agriculture.

3) Jerry Rothe, Parks Division, Parks and Tourism.

4) Donald B. Hurd, Director, Urban and Rural Planning, Provincial Planning Office, Department of Municipal Affairs and Housing.

Manitoba

1) J.R. Dale Partridge, Chief, Soils Section, Soils and Crop Branch, Department of Agriculture.

2) Bob Brown, Resource Coordinator, Municipal Planning Branch and John Howden, Senior Policy Analyst, Provincial Planning Branch Department of Municipal Affairs.

3) Crawford Jenkins, Assistant Section Head, Water Planning Section, Planning Branch, Department of Mining Resources and Environmental Management.

4) R. Thompson, Chief, Land Use Planning Section, Department of Renewable Resources and Transportation Services.

Ontario

1) Vern Spencer, Director and Susan Singh, Food Land Development Branch, Production and Rural Development Division, Ministry of Agriculture and Food.

2) Ian V. Oliver, Manager and David Nitkin, Supervisor, Land Use Analysis Group, Urban and Regional Transportation Planning Office, Planning and Development Division, Ministry of Transportation and Communications.

3) Martin H. Sinclair, Manager, Special Studies Section, Local Planning Policy Branch, Ministry of Housing.

4) Charles Bigenwald, Senior Policy Advisor, South West and Central Ontario, and Ian Fraser, Policy Advisor, Economic Analysis Branch, Ministry of Treasury, Economics and Intergovernmental Affairs.

5) Mel Plewes, Supervisor and David Guscott, Environmental Planner, Land Use Co-ordination and Special Studies Branch, Ministry of the Environment.

6) Bunli Yang, Advisor for Transportation and Urban Development, Ministry of Energy.

7) Leigh Harneson, Supervisor Planner, Environmental Data and Laura Ives, Senior Planner, Research and Development, Route Site Selection, Ontario Hydro.

8) Robert Code, Director, Surveys and Mapping Branch, Division of Lands, Ministry of Natural Resources.

9) Ray Riley, Director and Mark Cressman, Supervisor, Land Use Liaison, Land Use Coordination Branch, Ministry of Natural Resources.

Québec

1) Richard Thériault, Service de la recherche, Direction générale de l'urbanisme

2) Ghislain Théberge, Service de protection de l'environnement.

3) Jean-Guy Tessier, Protection du territoire agricole.

4) Jean-Claude Mercier, COGEF, Ministère des terres et forêts.

5) Gilles Pouliot, Office de planification et de développement du Québec (OPDQ).

ANNEXE IV

ORGANISMES FÉDÉRAUX CONSULTÉS ET NOMS DE LEURS REPRÉSENTANTS

Affaires indiennes et du Nord

1) Georgina Wymon, coordonnatrice des revendications particulières et Mark La Frenière, représentant adjoint des revendications spéciales et des revendications globales, Bureau des revendications des autochtones.

2) Nancy Mitchell, directrice intérimaire, soutien opérationnel à la planification et aux programmes, Programme des affaires indiennes et inuits.

3) G.A. Poupare, directeur, Terres, Programme des affaires indiennes et inuits.

4) Tony Faraday, chef, Division de l'immobilier, Programme Parcs Canada.

5) Bill Cheffins, coordonnateur de la planification, Accords au sujet de la récréation et de la conservation, Programme Parcs Canada.

6) David Gee, chef, Division de la gestion des terres, Programme des affaires du Nord.

Énergie, Mines et Ressources

1) Tom Ledwell, conseiller technique, coordination du programme énergétique, Secteur de l'énergie, Direction des ressources énergétiques renouvelables.

2) Sally Hamilton, économiste des minéraux, Secteur de la planification minérale et Henry L. Martin, chef intérimaire, Secteur de l'évaluation des ressources, Division des ressources et de mise en valeur, Secteur de la mise en valeur et de la politique minérale.

3) G. Falconer, chef, Division des cartes géographiques nationales, Service de géographie.

Statistique Canada

1) A. Friend, conseiller, Bureau du conseiller supérieur en intégration.

Office national de l'énergie

1) C. von Einsiedel, directeur adjoint, Groupe des emprises; D.G. Watson, Groupe des oléoducs; B. Hughson, Groupe de l'environnement, Direction du génie.

Transports Canada

1) Peter Hoisak, chef, Développement de la capacité, Direction générale des chemins de fer, Transports de surface.

2) Can Le, directeur intérimaire, Planification aéroportuaire.

Affaires urbaines

1) Vern J. Wieler, directeur et Gérald Duc, directeur adjoint, Direction générale de l'environnement naturel urbain.

2) Ian Dawson, directeur, Direction générale du développement et du transport métropolitain.

Société canadienne d'hypothèques et de logement

1) Peter Spurr, chef, Recherche et développement et Doug Stewart, analyste des terres, coordonnateur du programme de cartographie des terres et des infrastructures.

2) C.D. Crenna, directeur, Division de l'élaboration de la politique, Secteur de la recherche et de la politique des programmes.

Planification d'urgence Canada

1) Alex Angers, directeur intérimaire, Plans et analyses.

Agriculture Canada

1) R.L. Halstead, coordonnateur de la recherche, Direction générale de la recherche, pour le comité ministériel sur l'utilisation des terres.

2) W. Baier, Section d'agrométéorologie, Institut de recherche sur les terres, Direction générale de la recherche.

Héritage Canada

1) Mark Denhez, directeur de la recherche.

Travaux publics

1) Mike McCavera, directeur, Direction de la planification de l'utilisation des terres.

2) J.A. Fullerton, ingénieur en chef des routes, Direction de la voirie.

3) Peter Korwin, chef, Planification et Design urbains, Design de l'environnement.

4) Mike W. Paul, directeur des Travaux maritimes.

Environnement

1) Vic Stewart, Direction de l'élaboration de la politique et de l'analyse, Service canadien des forêts, Service de la gestion de l'environnement.

2) Dr. N. Novakowski, coordonnateur, Recherche sur la faune, Service canadien de la faune, Service de gestion de l'environnement.

3) Harry Rosenberg, chef, Division socio-economique, Direction générale des eaux intérieures, Service de gestion de l'environnement.

4) Walt Sharp, directeur, Direction générale des programmes sur la pollution des eaux, Service de la protection de l'environnement.

5) Dr. Leo Sayn-Wittgenstein, directeur, Service de la gestion des forêts, Service de la gestion de l'environnement.

6) Hugh Boyd, directeur, Oiseaux migrateurs, Recherche sur la faune, Service canadien de la faune, Service de gestion de l'environnement.

SÉRIE DE DOCUMENTS DE TRAVAIL

No. 1 L'écologie et la récupération des terres perturbées par l'activité minière: Bibliographie sélective de la littérature. I.B. Marshall, 1980. En 73-4/1. ISBN 0-662-50724-X.

No. 2 Analyse des expériences américaines dans la modification de l'utilisation des terres pour la conservation de l'énergie. W.R. Derrick Sewell et Harold D. Foster, 1980. En 73-4/2F. ISBN 0-662-90808-2.

No. 3 Les effets de l'établissement d'ex-citadins en milieu rural: une rétrospective de la littérature canadienne. James D. McRae, 1980. En 73-4/3F. ISBN 0-662-90809-0.

No. 4 Incidences des programmes fédéraux sur les terres dans le district régional de la vallée de la Cowichan en Colombie-Britannique. Lorna R. Barr, 1980. En 73-4/4F. ISBN 0-662-90810-4.

No. 5 L'effet sur l'utilisation des terres agricoles des politiques et programmes du gouvernement fédéral dans le comté de Kings en Nouvelle-Ecosse. S.G. Ryle et P. Gervason, 1980. En 73-4/5F. ISBN 0-662-90811-2.

No. 6 Conservation de l'énergie par la planification de l'utilisation des terres. Synthèse du symposium de Montréal, 26-28 mars 1980. W.R. Derrick Sewell et Harold D. Foster, 1980. En 73-4/6F. ISBN 0-662-11088-9.

No. 7 Procédés d'évaluation au Canada et leur utilisation dans la préservation des terres agricoles. James D. McCuaig et Heather J. Vincent, 1980. En 73-4/7F. ISBN 0-662-90813-9.

No. 8 Les effets des programmes fédéraux sur l'utilisation des terres dans la vallée de Windermere. J.D. McCuaig et E.W. Manning, 1980. En 73-4/8F. ISBN 0-662-91109-I.

No. 9 Problématique de l'utilisation du sol au Canada. E.W. Manning, 1980. En 73-4/9. ISBN 0-662-51142.5

No. 10 Etablissement d'une échelle de vulnérabilité écologique aux précipitations acides: Etude d'impact. D.W. Cowell, A.E. Lucas, et C.D.A. Rubec, 1981. EN 73-4/10F. ISBN 0-662-91106-7.

No. 11 Les effets des ports pour petits bateaux sur l'utilisation des terres: une étude préliminaire. E.W. Manning, J.D. McCuaig, V.P. Neimanis, et E.M. Peterson, 1981. En 73-4/11F. ISBN 0-662-9112-1.

No. 12 Les terres et l'automobile: Bibliographie sélective. Wendy Simpson-Lewis et al, 1981. En 73-4/12. ISBN 0-662-51259-6.

No. 13 L'utilisation agricole des terres de faible rendement: résumé et bibliographie. K.G. Beattie, W.K. Bond, et E.W. Manning, 1981. En 73-4/13F. ISBN 0-662-91113-X.

No. 14 Systèmes de classification de l'utilisation des terres: aperçu Robert C. Scace, 1981. EN 73-4/14F. ISBN 0-662-91097-4.